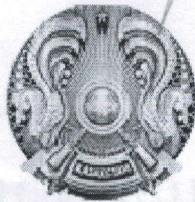


по Айвазиди

АЛМАТЫ ҚАЛАЛЫҚ СОТЫ



оригинал горсуд

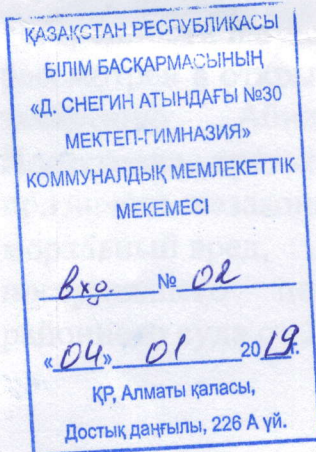
АЛМАТИНСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД

050000, Алматы қаласы, Қазыбек би көшесі, 66, тел: +7
(727) 330-91-18; факс: +7 (727) 330-91-50; email:
0201@sud.kz

050000, город Алматы, улица Казыбек би, 66, тел: +7
(727) 330-91-18; факс: +7 (727) 330-91-50; email:
0201@sud.kz

11.12.2018

№ 7599-18-3-3/5077



Абилмансур Г.А.

Адрес:Алматинская область
Курбулакский район с.Тасты-
Озек ул.Ешмуханбет дом 11
Индекс 040000

✓ **КГУ «Школа-гимназия №30
им.Д.Снегина»**

Адрес:г.Алматы пр.Достык 226 а
Индекс 050020

Направляется копия постановления Алматинского городского суда от 26 ноября 2018 года по гражданскому делу по исковому заявлению Абилмансур Гульнар Абилмансуркызы к Айвазиди Нелли Исабековне, третьему лицу КГУ «Школа-гимназия №30 им.Д.Снегина» о признании незаконными действия, взыскании компенсации за причиненный моральный вред - **для сведения.**

Вступившие в законную силу судебные акты местных и других судов в случае соблюдения апелляционного порядка их обжалования, а также судебные акты специализированной судебной коллегии Верховного Суда Республики Казахстан могут быть пересмотрены в кассационном порядке Верховным Судом Республики Казахстан.

Оплата государственной пошлины следует производить по указанным реквизитам:

Бенефициар:Налоговое управление по Есильскому району Налогового Департамента по городу Астана Налогового комитета Министерства финансов Республики Казахстан.

БИН: 081240013779

КБК 108126

Банк получатель: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов РК»

ИИК KZ24070105KSN0000000

БИК KKMFKZ2A



КБе:11

Код налогового органа: 6205

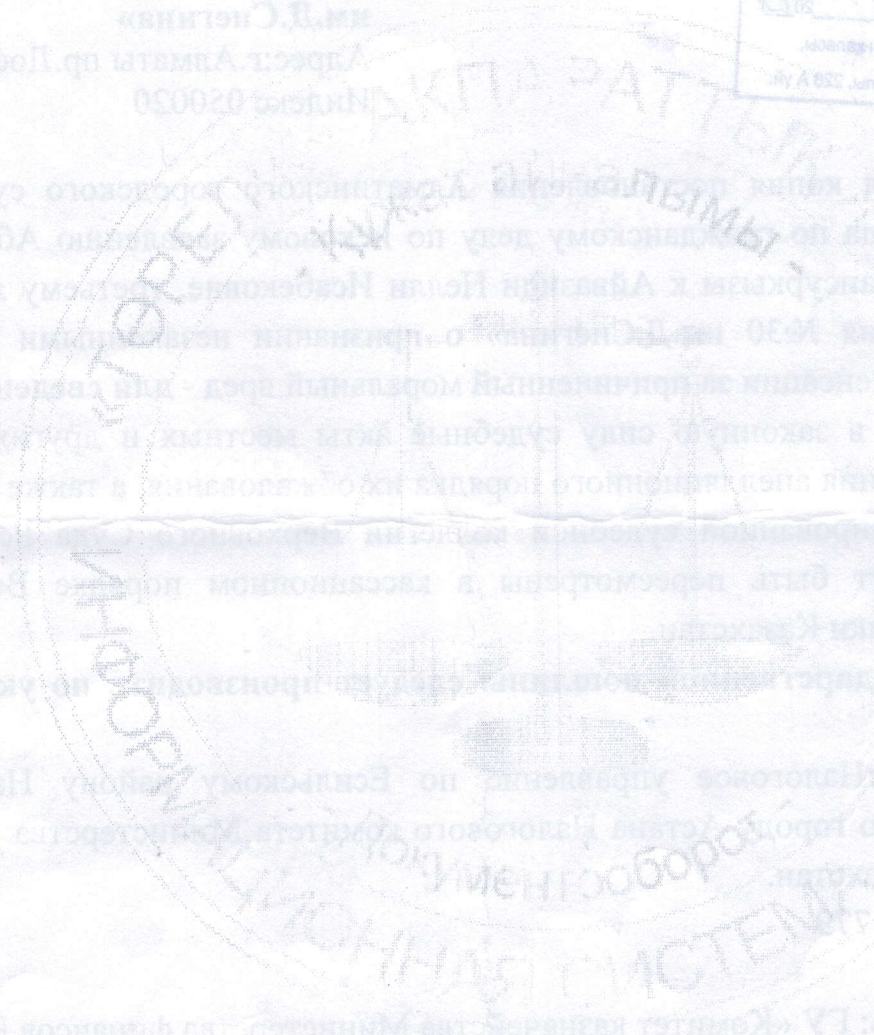
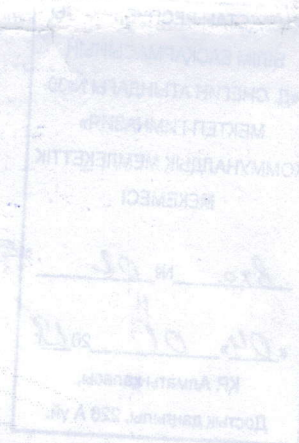
Приложение: копия постановления от 26.11.2018г.

Судья

Тохтарбаева В.Е.

Исп.: Жалтырова Д. С.

тел.: 8-7273-30-91-16, 727-0445@sud.kz



Документ составил: ЖАЛТЫРОВА Д. С., 8-7273-30-91-16, 727-0445@sud.kz
Документ подписан: ТОХТАРБАЕВА В. Е., 11.12.2018 13:04



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 ноября 2018 года

город Алматы

Судебная коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда в составе председательствующего судьи Тохтарбаевой В.Е., судей Набиева Т.Я., Примбетовой Г.К.

с участием представителя истца, действующего на основании доверенности и ордера адвоката Буркитова Ж.О., ответчика Айвазиди Н.И. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Абилмансур Гульнар Абилмансуркызы к Айвазиди Нелли Исабековне, третьему лицу КГУ «Школа-гимназия №30 им.Д.Снегина» о признании незаконными действия, взыскании компенсации за причиненный моральный вред, поступившего по апелляционной жалобе истца на решение Медеуского районного суда от 20 сентября 2018 года.

УСТАНОВИЛА:

Истец Абилмансур Г.А. обратилась в суд с иском к Айвазиди Н.И., третьему лицу КГУ «Школа-гимназия №30 им.Д.Снегина» мотивируя требования тем, что она является учителем начальных классов КГУ «Школа-гимназия № 30 им. Д.Ф. Снегина» Управления образования города Алматы.

13.04.2017 года Айвазиди Н.И. обратилась в дежурную часть УВД Медеуского района г. Алматы с заявлением о принятии мер в отношении истца, который, находясь в здании школы-гимназии, нанес телесные повреждения ученику 6 «В» класса Кумпану Рамиллю Евгеньевичу, 04.03.2003 г.р.

Участковым инспектором МПС УВД Медеуского района Даутовой Э. была назначена судебно-медицинская экспертиза Кумпану Р.Е.

Согласно заключению СМЭ № 04-06-1429 от 17.04.2017 года, выданного экспертом Ирсимбетовым Э.А., у Кумпана Р.Е. при осмотре каких-либо видимых телесных повреждений не обнаружено.

Доводы ответчика не нашли своего подтверждения в ходе досудебного расследования, о чем свидетельствует постановление от 25.04.2017 года о прекращении уголовного дела № 1775170310001930 за отсутствием состава преступления.

Как указывает истец, ответчик заявил в полицию заведомо ложный донос о совершенном уголовном правонарушении, тем самым опорочив честь, достоинство и деловую репутацию истца.



В силу волнения, негодования, переживания и других негативных эмоций, истец был вынужден отвлечься от своих привычных дел, и полностью погрузиться в пучину проблем, которые создал ответчик.

В результате подачи ответчиком необоснованного заявления о совершенном уголовном правонарушении, истец испытал нервный стресс, гнев, чувства безысходности, отчаяния и другие эмоционально-волевые переживания, которые отразились на его здоровье.

1. Просит суд: признать незаконными действия Айвазиди Нелли Исабековны по обращению в УВД Медеуского района г.Алматы с заявлением о привлечении Абилмансур Гульнары Абилмансуркызы к уголовной ответственности по факту нанесения телесных повреждений ученику 6 «В» класса Кумпану Рамилю Евгеньевичу.
2. Взыскать с Айвазиди Нелли Исабековны в пользу Абилмансур Гульнары Абилмансуркызы компенсацию за причиненный моральный вред в размере 700 000 тенге.

Решением Медеуского районного суда от 20 сентября 2018 года в удовлетворении искового заявления Абилмансур Г.А. к Айвазиди Н.И. отказано в полном объеме. Взыскано с Абилмансур Г. А. в пользу Айвазиди Н.И. расходы по оплате услуг представителя в размере 75 000 (семьдесят пять тысяч) тенге.

Не согласившись с решением суда первой инстанции, истец Абилмансур Г.А. подала апелляционную жалобу, в которой просила решение суда отменить, вынести новое решение об удовлетворении заявленных требований указывая на то, что судом первой инстанции нарушены нормы материального и процессуального права.

Представители третьего лица КГУ «Школа-гимназия №30 им.Д.Снегина» на заседание суда апелляционной инстанции не явились, хотя были надлежаще извещены о времени и месте рассмотрения дела. Поскольку оснований для признания причины неявки уважительными не установлены, то, с учетом требований ч.2 ст. 418 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, коллегия посчитала возможным провести разбирательство дела в отсутствие представителей третьего лица.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, проверив доводы апелляционной жалобы, коллегия приходит к следующему выводу.

Статья 427 ГПК РК содержит перечень оснований к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке.

Основания для отмены или изменения принятого решения суда коллегией не установлены.

Судом первой инстанции правильно применены нормы материального и процессуального права, правильно определен и выяснен круг обстоятельств, им дана была надлежащая правовая оценка.

Судом установлено, что Истец Абилмансур Г.А. является учителем начальных классов КГУ «Школа-гимназия № 30 им. Д.Снегина» Управления образования города Алматы (далее школа).



13.04.2017 года, около 11.00 часов, на первом этаже здания школы между учителем начальных классов Абилмансур Г.А. и учеником 6 «в» класса Кумпаном Р.Е., 04.03.2003 года рождения, произошла словесная перепалка, после чего ученик убежал.

Затем истец Абилмансур Г.А. прошла в помещение спортивного зала, где в кабинете учителя физкультуры продолжила разговор с учеником, который закончился потасовкой между ними.

Данное обстоятельство сторонами не оспаривается.

После указанного инцидента ученик Кумпан Р.Е. обратился в медицинский кабинет, где ему фельдшером школы была оказана первая медицинская помощь, о чем имеется соответствующая запись в журнале.

В тот же день в дежурную часть УВД Медеуского района г. Алматы с заявлением обратилась Айвазиди Н.И. о принятии мер в отношении учителя начальных классов Абилмансур Г.А., которая находясь здании школы, нанесла телесные повреждения несовершеннолетнему Кумпану Р.Е.

Постановлением УИП ОЮП МПС УВД Медеуского района г. Алматы Даутовой Э. от 25.04.2018 года уголовное дело №1775170310001930 по ст. 140 ч. 2 УК РК прекращено за отсутствием состава преступления.

При этом из установленных фактических обстоятельств достоверно следует, что действия Абилмансур Г.А., совершенные в помещении учебного заведения в отношении Кумпан Р.Е. противоречат п. 5 Правил педагогической этики, утвержденных приказом и.о. Министра образования и науки РК от 8 января 2016 года за №9, поскольку в отношении участника образовательного процесса применены методы оказания морального и психического насилия.

Данное обстоятельство также подтверждается соответствующим представлением УВД Медеуского района г. Алматы от 16.05.2018 года, направленным в адрес Управления образования г. Алматы, с постановкой вопроса привлечения виновных лиц к дисциплинарной ответственности.

В силу ст. 8 п. 1 ГК РК граждане и юридические лица по своему усмотрению распоряжаются принадлежащими им гражданскими правами, в том числе правом на их защиту.

Судом первой инстанции установлено, что несовершеннолетний Кумпан Р.Е. является родным племянником (сын родной сестры) Айвазиди Н.И., которая в силу сложившихся семейных обстоятельств, временно занимается его воспитанием. При этом Кумпан Р.Е. проживает у ответчика.

В данном случае, обращение Айвазиди Н.И. в органы полиции вызваны действиями ответчика по выяснению отношения с учеником, которое переросло в потасовку. В результате этих действий ученику была оказана первая медицинская помощь.

Суд первой инстанции пришел к верному выводу о том, что в действиях ответчика Айвазиди Н.И. по реализации своих гражданских прав отсутствуют признаки ложного доноса о совершенном преступлении, как указывается в иске.



Согласно ст. 33 Конституции Республики Казахстан граждане Республики Казахстан имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Обращение ответчика Айвазиди Н.И. в органы полиции с заявлением, суд первой инстанции правильно расценил как реализацию ею своих конституционных прав по защите предполагаемого нарушенного или нарушаемого права.

Эти действия не могут быть расценены как направленные на нарушение личных неимущественных прав истца, поскольку они являются законным правом ответчика и не влечет за собой распространение какой-либо недостоверной информации об истце.

Факт обращения Айвазиди Н.А. в правоохранительный орган за защитой прав, не является свидетельством распространения каких-либо сведений.

Доводы истца о том, что ответчик не имела права обращаться с заявлением в интересах Кумпан Р.Е., поскольку на тот момент не имела полномочий представлять его интересы, суд первой инстанции правомерно признал несостоятельными.

Несовершеннолетний Кумпан Р.Е. является родственником, временно проживает и воспитывается у ответчика. В этой связи Айвазиди Н.И. правомерно обратилась в органы полиции в его интересах, несмотря на отсутствие доверенности от родителей.

В силу указанного, суд первой инстанции пришел к верному выводу о об отказе в удовлетворении требования Абилмансур Г.А. о признании незаконными действия Айвазиди Н.И. по обращению в УВД Медеуского района г.Алматы с заявлением о привлечении Абилмансур Г.А. к уголовной ответственности по факту нанесения телесных повреждений Кумпану Р.Е., взыскании с Айвазиди Н.И. в пользу Абилмансур Г.А. компенсации за причиненный моральный вред в размере 700 000 тенге.

Выводы суда первой инстанции соответствуют нормам права и обстоятельствам дела.

В соответствии с частью второй ст. 426 ГПК при оставлении апелляционных жалобы и протеста без удовлетворения в связи с отсутствием новых доводов в мотивировочной части постановления указывается только на отсутствие предусмотренных настоящим Кодексом оснований для внесения изменений в решение суда первой инстанции либо его отмены.

Поскольку истцом не приведены обоснованные доводы о незаконности решения суда, то коллегия приходит к выводу об оставлении состоявшегося решения суда без изменения, и без удовлетворения апелляционной жалобы истца.

На основании изложенного и руководствуясь пп.1 ст.424, п.п1) ст.425 и ст.426 ГПК Республики Казахстан, коллегия



ПОСТАНОВИЛА:

Решение Медеуского районного суда г.Алматы от 20 сентября 2018 года по данному делу – оставить без изменения.

Апелляционную жалобу истца Абилмансур Г.А. - оставить без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения.

Ходатайство об оспаривании настоящего постановления могут быть поданы в кассационном порядке в Верховный Суд Республики Казахстан в течении шести месяцев со дня вступления в законную силу.

Председательствующий судья

Судьи



Тохтарбаева В.Е.

Набиев Т.Я.

Примбетова Г.К.

